

# 建和書屋初體驗

張銘珊

國立台東大學幼兒教育學系碩士班研究生

## 摘要

本研究以行動研究的模式，探討如何運用幼兒教育與社區大學所學落實到社區實務中，解決擔任社區教師過程中所遭遇到的困難，並從中瞭解研究者在實施歷程中的轉變。本研究以台東市建和書屋為研究對象，進行一年的社區服務學習。研究結果發現：（一）從經費來源與運作、人際關係、定位來探討社區工作內容；（二）社區教師成長的歷程；（三）幼教專業背景的發揮。

基於上述的研究結果，研究者針對師以及後續研究者提出相關建議。

**關鍵詞：**服務學習、社區營造、社區教師

## 一、從台北到台東

### 1.行動者的動力-視野的轉換

在全國推動社區總體營造蓬勃發展，研究者投入社區大學希望能夠達到「知識解放、公民社會」的學習，體會人公民參與與知識解放(黃武雄，1992)的概念，在台北縣永和社大修習了「潛能 123-社區種子師資培訓」這堂課。而這堂課預期著破除人們異化的可能，希望能夠在具體的社會分析中，提出問題並且深度討論，以破除意識型態迷思，最後能夠促成生活場域的實踐，從而對公共議題的解與行動(蔡培慧，2008)。讓在台北生長的筆者，對於公民參與有更加深層的瞭解、從身邊的社區開始練習投入，讓從師院幼教系畢業後就投入職場工作的我，因此將教育的觸角延伸到自己成人學習者，並從幼教現場出走看到教育在社區的另種可能性。全國進行總體營造的社區有許多，而每個社區因所處的人文地理環境不同，具體的行為在行政院推動的「台灣健康社區六星計畫」中區分為社區治安、人文教育、社福醫療、產業發展、環保生態與環境景觀等六個面向(曾旭正，2007)。在教育中談到學校、社區、家庭的合作讓學生得到最完善的教育與照顧，但是在學校體系中，社區這一塊一直都是比較少接觸到的，透過 123 的培訓，懂得「見樹又見林」(Johnson，2001)，從此將視野開展到社區的這一塊。

### 2.場域的決定

台東市建和書屋，是在 2007 年 2 月在潛能 123 的參訪課程安排中邂逅的，它位在台東市建和社區，鄰近知本溫泉。發起者陳俊朗先生(陳爸)因為看到了一個都市原住民社區的實際生活孩子在社區中有些因為家庭功能的失喪，導致出孩子的行為問題，如中輟、聚眾滋事等，故以教育為主軸出發，希望能夠形塑出社區學習文化。

「其實國中不就是六冊課本，……真的看到一個人的價值，教育應以人為本以孩子為中心，孩子是未來無限可能的希望因此值得社區互助一起來照顧。……，認真的老師來這邊有很大的挫折，如何真正貼近孩子讓孩子覺得你是朋友不要嗅到老師權威的味道，會來這的小孩是有挫折的，所以他們會挑戰權威，(老師)不要以偏概全，要改變自己，孩子才會有所改變。……所謂道理人人懂但是做不到，因為我們有自信做到，所以更有有動力去做。」(陳俊朗，2007.02.10 夜談)

接觸到了書屋這個平台，感覺書屋教育理念與幼兒教育「以幼兒為中心」的宗旨相符合，也是九年一貫課綱中所提「國民教育階段的課程設計應以學生為主體，以生活經驗為重心，培養現代國民所需的基本能力。」因此教材開放一綱多本，也就是教材鬆綁，讓教師可以研發適合在地學生的教材。

建和書屋是研究者接觸到台灣第一個以教育為主軸進行營造的社區。在參訪真實感受到因為地域的不同，對於教師角色的需求也是不同的。從教育部的攜手計畫到民間的永齡希望小學看到了偏遠地區在家庭結構上對於課後教師的需求(盧威志，2008)。原住民偏遠地區學生學習成就低落的原因之一為教師流動率高，導致學生學習環境不穩定

(段慧瑩、張碧如，2005)，從此也看到了偏遠地區教師的流動與不穩定。「……我們需要老師」這是陳爸在夜談中提出的需求，於是詢問「幼稚園老師可以嗎？」答案是肯定的，於是決定報考並考取台東大學幼兒教育研究所，幸有機會得以遠離台北投入台東建和書屋，加上研究者對於教學與當教師的角色的自我實現。

### 3.服務學習-透過研究深化行動的力量

在自己的教學經驗中對於教育發展的關心，到了台東就讀研究所後除了開始聽到了「社經地會」跟「城鄉差距」這樣的名詞與概念（段慧瑩等，2005；盧威志，2008），還真實的感受到孩子在學習上的動機與學習行為的不同，因而看到需求。加上自己生涯規劃，自己對於教師形象的追求對於社區教師的角色扮演與怎樣進行社區教育工作透過行動研究以求行動的有效與反思，相信社區營造需要研究的協助，可以深化社區工作。

透過「做中學」的服務學習型態，在美國非常強調整合社區服務與課程設計，將學校課程融入服務工作中，一方面使服務有所定向，另一方面，學生將教室所學應用在實際生活中，可加強學習的深度。更重要的是學生透過服務的經驗，加以反省與深思，以提升對社會中各種問題和現象的認知層次（陳金貴，2000）。投入在建和書屋這個開放的平台裡面進行社區工作實踐的過程中，一邊就讀研究所學習如何作研究，另一邊投入社區教師工作，在社區當一個行動者與研究者，透過在學校學習到的課程與閱讀及課堂上的分享，發揮在幼兒教育中所知所學貢獻在社區中。

有此前因而從2007年9月9日踏入書屋開始了第一年的書屋初體驗，累積社區教育工作實踐的經驗外並著手行動研究，希望更加強化未來的行動，加上省思更加有助於瞭解社區教師的角色，透過行動認知如何結合學校與社區之間的教育。

## 二、行動研究目的

### 1.培養社會工作的專業

建和透過當地成人的草根組織，發展出的建和書屋，希望推動建和社區的學習文化，由當地社區少數居民的默默推動已經艱辛地推動了八年，一點一滴的從無到有，期間自民國九十四年起，教育部實施「建立社區教育學習體系計畫」，整合了成人與社會教育，推動終身學習，在政府與民間機構的合作之下，建立社區學習體系。在台東這個先天資源不足，學術文藝風氣的涵養與學習閱讀的觀念較為淡薄的地區，進行社區營造。（鄭賀元，個人通訊，2007年12月25日）

教師是一種專業，社區營造何嘗不是？如何在此兩者間融合，這是進入建和書屋時首先會遇到的衝擊，在摸索的過程中當然遇到許多問題，因此透過行動研究的方式來找融入社區並試圖用社區的觀點協助社區營造的工作（郭佩宜、王宏仁，2006）。終身學習的機構在每個單位裡面除了有領導者、要有一群伙伴等條件外，還提到了一個要件就是「要有研究」（Boshier，2007，10月）。

在社會資源不斷搜尋與整合後，加上在地成人與學生投入勞力與心力整理後，建和書屋有了硬體設備與具體的環境。社區整體營造裡面，就是需要靠透過不斷的行動實踐，希望能夠藉由此平台擴大帶動社區的學習。透過行動研究期待可以深化社區行動，至少在知識的累積與追求，遇到困難得以有依歸去解決，靠著理論背景的支持，更加更強而有力地實現社區教育。

## 2. 教育的實踐與新視野-社區教師的可能性

李遠哲博士曾說：「社區不健全，那麼教育改革所說的理想都無法落實！」(曾旭正，2007)。教育改革當一個社區老師。但是對於這個角色的扮演是陌生的，作的特殊性，對於怎樣扮演需要靠不斷的行動、並且在過程中思辨，學習扮演好社區教師的角色。並希望透過模式的建立，讓社區教師能夠有更為明顯的位置。柑園國中王秀雲校長(無日期)提出「社區學校與社區教師」以學校來進行社區營造推動，由學校發揮「學校社區化」的經營理想，讓教育工作發揮極致的成效，改善學校與社區關係，由學校主導鼓勵家長參與學校活動，進而重建學校社區(林明地，1996)。

然有目前學校教育中，每一個階段都是分開的且有落差存在，不論是幼小銜接、九年一貫等的推動，但除課程上銜接外，是否能夠有另外一種制度的形成？在家自學方案的提出，就是另一種選擇，但是並不是所有的家長都能夠如此投入自己子女的教學。如了學校、家庭之外，社區輔助的教學就是本研究的研究目的，讓社區互助體系發揮功能，家長們分工照顧孩子們，讓社區發揮力量，一起照顧我們的孩子，而社區需要有人啟動並且投入實際的作為，其與(李麗日，1999)。因此在此研究中透過由社區角度切入，呼應社大所訴求的「知識解放」，由社區的成人來照顧自己的孩子。透過此研究希望可以提供教育的新視野，探討由社區出發的社區學校與社區教師的可能性。

## 3. 服務學習貢獻專業

過往在學的學習經驗加上幼教的專業背景與實際在社會上工作的經驗，造成了研究者有這樣的動機在研究所進修時往社區服務，因此，研究者兼具著過往「教育被形塑者」、與現在是「教育工作者」及「終身學習的受教育者」，這樣三重的身份，然而在這樣實踐的過程中，從起初由一個親身接觸而感動的觸發為點，慢慢地拉出一條線，期望能夠透過研究與實踐織出一個網，在當地深植社區學習文化的根。「教育的意義就是在傳遞生命」既然研究者的生命也是透過教育被澆灌出來的，發揮反哺的精神用生命教育生命，期望將自己的所知所學運用在建和書屋這樣一個社會機構中，這樣的期望是需要專業的協助的。思考在教育上的服務學習化身成社區在地的行動，強調用專業能力進行服務，將自己的幼教背景專長所學貢獻給社區的居民與兒童。

因此，本研究就是希望透實踐用教育進行社區營造，並培養自身的專業，強化更多行動的力量。在這樣的過程中試圖整理出社區教師其工作脈絡與可能性。透過服務學習的方式貢獻所知所學，用生命來教育生命。

### 三、研究方法

#### 1.研究架構

在這過程中，思辯自己公民參與的歷程，並且希望對於社區教師角色的尋求。然而進入一個新的場域需要許多的時間，第一年有許多珍貴的資料，希望透過行動研究作一個保留。在台東建和書屋，進行社區教學工作。用行動研究的方式，藉由每天的行動中與事後省思、正式開會交換意見、非正式的教師夜談。此外筆者在研究所的課程中，吸收多元文化、輔導、情緒等概念，將理論放在實際的行動中實踐與反省，皆透過手札的方式記錄下來。資料蒐集的方式多為教師的省思手札，佐以在陪伴孩子的過程中若有機會使用數位相機，就會有影像與錄音的紀錄。

#### 2.研究場域

建和書屋是由開拓文教基金會支持下所成立的硬體空間，而因為書屋的理念是由陳爸發起，另集合台東縣關心教育的人成立了台東縣教育發展協會成為正式的社團。整個書屋團隊的主要負責人陳爸也是協會的理事長，其他伙伴在過程中有所來去來去，在研究者加入時，整個書屋團隊除了陳爸外另有四位伙伴，其中阿宏為卡地布部落的原住民（後因故離開團隊）；菁姐則是學生的家長，因為孩子而加入團隊；阿誠為建農社區的總幹事；阿元則是在辭去北部銀行後，經朋友介紹從下來陪伴孩子，從此就一直留下來的伙伴。接下來就是研究者的加入，後續又加入了有法律背景擔任過政府行政職的秋蓉，目前為台東縣教育發展協會的總幹事。這群伙伴的共同特質是為關心孩子的教育，而且用服務的價值觀在看待生命。

書屋的服務對象，有社區的成人、國、高中生，國小以下的小孩與幼兒。除了建和社區的孩子外，因為書屋鄰近知本國中，因此在學區內的學生（建農、建興、建業、溫泉）也會進入書屋，但是研究者主要接觸的為兩類學生，一個是國小以下稱之為「小小孩」，都是建和社區的孩子，會在週休二日時會使用書屋空間與設備，平日夜間則零星出現；另一類為夜間會到書屋進行課業輔導或是自由使用空間與設備的國中生。

#### 3.資料蒐集

每個星期開會會與書屋工作的伙伴分享工作，交換意見，並且討論行動該如何修正，而後擬定出下一步的行動。此外也會把手札透過郵件寄給所有的工作伙伴，透過信件往返進行三角檢證。回信的伙伴多是加油鼓勵或是澄清，還是以事務性的往返為主，大多還是透過不定期的對話來進行。回頭閱讀手札、回顧影音記錄後並進行編碼整理，整理出要點後細分出研究結果。

## 四、研究結果

### 1.社區工作原來是這麼一回事！

#### (1) 經費來源與運作

計劃書的能力是必要的能力！（2008.07.07 會議）

陳爸尋求經費，有作再去找符合的經費來源，因為我們的活動是針對小孩，而這些小孩的學習不能只單單的等待著經費才作，然後看看外面有沒有機構會需要這樣的案子，就投過去得到補助！針對這點就是我最敬佩的地方啦！因為真的是真心地在爲了小孩在著想，「君子愛財取之有道」絕對不是爲了經費作樣子，而是腳踏實地的付出！（2007.09.27 手札）

筆者加入至今實際參與建和書屋推動的許多計畫，這些計畫包括了政府推動的計畫如教育部的「教育部補助教育基金會辦理終身學習列車活動作業要點」、由台東市知本國中申請的「攜手計畫」與區域型民間組織協同合作的計畫案「社區廚房」。以書屋的核心價值「照顧、關心、陪伴」為出發點，發展出書屋的活動主軸後去搜尋相關政府、民間資源，透過計畫的申請與實踐而有書屋的經費來源。除了對外計畫的撰寫與實施外，還有一些平日就會進行的教育活動：

這邊的孩子比較缺乏文化刺激，假日的時候多在街外遊戲，不然就是打網咖，所以暑假的時候連結外界資源有森巴鼓、電影欣賞、手工藝等活動。（阿元 2007.10.02 夜談）

除了有得到公私部門的經費補助的活動外，另有為了讓孩子可以找到自己生活的重心，所辦的例行性活動，例如音樂會，這就需要靠每次的活動前去地方募款。另有一些是日常教育活動，如寒假的「怪怪運動會」、「寫春聯」、或是「頒獎典禮」、「最珍貴的角落」，但是沒有相關計畫可申請的，此時就要靠外部活動募款，以及民間不定期的捐款，在財務困難中求穩定的活動辦理。

#### (2) 複雜人際關係

阿元告訴我：不單單是課輔的事情，我們是一個團體，所以其他成員的關照！真正走入社區，跟在社大時與同學們辦社區教育活動是很不一樣的，畢竟那是短期的兩天活動，但是在建和，雖然沒有住在裡面，但是長時間的接觸，要接觸的人也變複雜了，除了要認識書屋的幹部、小朋友外還要認識他們的家庭？在社大是受到保護的，只能說之前

我的生活真的很單純，社團、學校、社大！（2007.10.17 手札）

國三的學生怎麼都沒來上課？阿元說他們都在巴拉冠準備年祭。（2007.12.15 手札）

在人際互動上分成四種層次，第一層與書屋直接相關的幹部與最主要的服務對象——書屋的小孩。幹部的成員有進有出，還有來自台北的顧問，在顧問的建議下，開始了定期的聊天會議，以瞭解每個幹部的工作與進行橫向連結。孩子的身份除了學生外有部分

孩子是原住民，在社區裡面除了書屋在照顧國小孩子外還有原住民文化成長班（母語班），國中以上的原住民孩子也會參與部落文化的傳承活動，所以他們除了在學校是學生外，放學後在社區其實是會有其他的活動在進行著，瞭解孩子的多重身份是一開始要努力的。

原來姊姊就住在這裡，有小羊、有鵝、好有古早味的房子，第一次看到媽媽就聊了許久，今天才知道姊姊還有一個弟弟，弟弟熱情的撲來被媽媽制止...，姊弟之間的衝突就在我與媽媽聊天的過程中不斷上演.....，（2007.11.14 手札）

第一次到希望的家，媽媽說「希望就是不打不會怕，因為他太過份了才會打他！」跟媽媽溝通了希望的狀況，也可以瞭解為什麼希望會這樣怕媽媽。（2008.03.06）

森巴鼓隊在溫泉繞街希望媽媽有過來，還跟陳爸說：「希望就麻煩陳爸照顧了。」（2008.06.08 手札）

第二層就是直接與孩子連結的短期志工與家長。短期志工會投身進入，可能是一天或是幾週不定，例如來自台北夢想社區教打森巴鼓、做大型工藝品的外國藝術家。家長的部分。礙於研究者非全職的參與社區工作的限制，需要與家長聯繫多需要靠書屋其他幹部支援。但當孩子反應「家長不准我到書屋來」狀況，有鑑於與家長的互動的重要性，研究者就會採取行動自己走入家庭與家長直接溝通，透過家庭探訪瞭解學生家長的背景（coppie, 2003）。發現家長對於書屋瞭解並非全面，即使書屋硬體成立已經一年多了，因此當孩子行為有問題時，就是直接禁止孩子到書屋來。這是一體兩面的，因為在社區工作的人沒有走入家庭，家庭對社區的工作也會有一層陌生，透過家庭拜訪才能打破這樣的界線，這是「以孩子為主軸」的書屋工作必須要持續努力的，在聊天後與家長間可以維持教正向的互動。

剛開始社區的人會用歹毒的眼神，不知道陳爸要把孩子帶到哪裡去！（2007.09.09 夜訪陳爸）

媽媽說社區會有一些耳語「你跟你的小孩都到書屋吃東西」造成他的困擾，所以他要姊姊不要到書屋。（2007.11.14 手札）

陳爸說音樂會很成功，還有獎學金的頒獎典禮有很好的效果，可以聽到社區肯定的聲音，所以要持續的辦理下去。（2008.11.30 手札）

公視:節目部:1、書屋專輯、2、投石車與教科書學習。原民臺:二月小董事專訪（2007.11.24 會議紀錄）

第三層的人際關係就是其他的社區居民，與其他串連團體。他們雖然沒有直接參與運作，但是有可能會參與所辦理的大型活動，此外，書屋常會收到家長提供的食物的實質關心或是聽到質疑的聲音，隨著活動的辦理拉近與社區民眾的距離，收到比較多的肯定。第四層是社會大眾，需要有一定的行銷因為書屋曾在媒體曝光，所以會有許多人或是社團的關心，此外對外募集書籍等資源，要怎樣讓捐贈者知道這些資源有受到妥善的

運用，也是在社會工作裡必須要處理的人際關係。

在第三、第四層的關係上研究者多是透過會議或是書屋其他幹部才能得知，屬於非直觀的關係，有幹部專門負責。因此在複雜的人際關係上，研究者需要經營的就是在與孩子互動的品質上與擴大家長的參與量。但是在社會工作上，每一層的人際關係都是必須被堅固的，第一層的工作人員人力調配與對於服務對象的瞭解；第二層の間接人員的溝通與邀請參與；第三、四層的串連與成果展現是必要的除了行銷外，重點是社區工作也必須肩負著教育社會的責任，每一層要能妥善經營才能使得社會工作更加順利。

### (3) 變與不變的定位

書屋可以說是一個經營終生學習的團體，也是一個非營利機構。

書屋要做的就是照顧、關心、陪伴。陳爸的名言：「我都在這邊，星期六日下午三點到五點，只要你需要就過來！這就是書屋的規則！」昨天晚上想到，書屋就像是一個複和式的概念（家、圖書館、諮商室、網咖、補習班、社區活動中心）（2007.09.10 手札）

建和書屋在社區教育發展區塊上所努力的方向有四。其一，培養正確的人生態度。……。其二，端正的言行舉止，培養謙虛有禮。……。其三，開闊的思考模式，打開眼界，靈活思考，快樂生活。……。最後，充實的學識知能，真正能學習到知識與技能，學以致用，具備該有的程度。以現今台灣的教育模式與社會環境，書屋爲了孩子不由得將大部份的時間花在”讀書”上，但是還是要再次的強調，考試的分數，不是做爲評斷孩子未來的惟一標準；學歷的高低，不代表孩子未來發展的一切可能性。建和書屋仍然不斷地的再琢磨，試圖要找出平衡點。（2007.12.25 阿元）

國中高中的課業，因爲在課業中可以找到成就，這是他們最大的難關，但是我看到的事對自我的肯定與自我探索的部分，當然成績也是要顧！但是我想要讓他們更多方的探索更多的東西！書屋真的可以給予很多元的視野！……。對成人與小孩就是無限的傾聽與好奇！並且找到亮點！（2007.10.17 手札）

然在終身學習團體裡有著繁雜的事務與複雜的人際關係中找到團體與個人的定位是一件重要的事情，透過清楚一個目標才能有效率地執行(Boshier, 2007, 10月)。

拋開家長、補習、老師種種，陳爸說了一點「我們去看孩子用孩子的眼光呀！」對呀！先不要說我兩年後會在哪？但是我會把握這一年的時間好好學習（2007.09.09）

陳爸說著感動,自己的生命何必如此忙碌?辛辛苦苦讀書的目的更多的生命是否被看見?（2007.11.24 手札）

「看到孩子懂得付出」就是我收到的第一份薪水。（2008.4.17 手札）

行政工作我在台北早就做多了，我到書屋來就是爲了陪伴小孩。（2008.08.04 訪談秋蓉）

在非營利的團體裡面，因為有明確的目標才會人願意投入，因此團體的定位是不斷地被提出被大家確認地。雖然團體的定位不變，但是個人的定位卻會因著現實環境條件不斷地改變，在這變與不變中需要找到自己在社區工作中的價值，讓行動的動力源源不絕。

摸索中前進發現理想與現實的距離。我的任務，其實要做什麼呢？我也不知道，我只知道我是來學習的！做社區並不容易，但是這卻是一個需要長時間去經營的！（2007.09.09 手札）

陳爸的理想就是「社區大同」，雖然還不到「世界大同」啦！但是這樣的一個理念要怎樣去執行？……這一個偉大的夢想，為什麼要外地人來實踐。但是一個前提就是為什麼要去分你我？只要是人不都應該要相互幫助嗎？因為我喜歡這樣的環境、這樣的人，這樣的理想，所以踏上了這個舞台！一個地「具體的地方」「平台」「舞台」「場所」發可以發揮的功能！（2007.09.12 手札）

我跟陳爸、阿娘分享研究中指出教學現場的現象，在現象被研究出來後就應該要想辦法改進，陳爸憤慨的說「不然會有多少小孩就這樣被犧牲了！」在社會工作者身上充滿衝衝衝的衝勁。（2007.11.7 手札）

用繼續學習來幫助自己解決所面對的問題。（2007.10.22 手札）

在穩固了團體與個人的信念後，重點就是「Just do it！」只要是對孩子好的就去做吧！但是要怎樣判斷是不是正確的？需要更加審慎的考量與累積經驗的判斷，這部分是研究者在社區工作中還很缺乏的一塊，也是在行動研究中需要不斷地尋找資料證據來輔佐的主因。

## 2. 社區教師成長階段

我很想看到到底是哪一個階段出了問題？幼稚園？國小？國中？哪一個地方？九年一貫嗎？這樣的理想很好！那為什麼要靠補習才能「貫」起來？要做教育研究不就是要瞭解事情的「真」然後去做「善」最後到「美」的境界！在社大學到的一點，要不斷的去實踐，去接觸，這是很重要的，在社大學了一年，其實也沒有很久的時間，但是許多的觀念要等到去實踐不是嗎？！家長陪伴的問題，家長對小孩的「愛」部分族群、城鄉，但是這樣的愛的表現卻大大不同！要用怎樣的愛去彌補呢？（2007.09.09 手札）

在柑園國中王秀雲校長就曾努力地經過對自我教育經驗的反思，以及與學校成員的交談「以民主素養為方向，以社區文化為根本」的社區學校圖像，以為其教育理想(林宏達，2005)。投入建和書屋因為自己研究生身份的限制與對社區工作的陌生，因此以下著重於研究者本身的實踐社區教育的經驗，先從時間軸的方式，整理過程中曾經歷了衝突期、緘默期，現在進入了磨合期，期望在整理的過程，看到一個社區學習組織如何帶動改變。

### (1) 衝突期

自己找事做角度不一樣，教育界的角度在看就是可以賺錢？社區在看當然就是希望可以有更多的學習！課後時間活動的培養，跟一群人亂哈拉也是可以主題的不是嗎！所以要懂得創造主題，找大朋友一起來協助，用既有的企劃案去落實，讓高中生習慣工作會議！分享創造更多元的生活模式，如何大帶小？是我可以教的，在人力的分配上則是需要陳爸給予議建與號召，把小孩組織起來，照顧小的，拿出行動關懷老人，一系列的活動，去看顧到書屋的每一個人。（2007.09.23 手札）

在社區裡面總是會有一些預想，把教學活動等目標定得太大、太過理想，但是卻會發現實際執行上的問題。

半途而廢的公告欄，國中孩子會遇到了問題就半途而廢，忘了要克服下雨的問題。後來我趁著假日請大雄幫忙把看板掛起來。（2007.09.16 手札）

要準備好教材，這是重要的，而且活動是需要經過安排的，這一個月都要當作調適期，至於大朋友的部分真的，或許已經是無能為力了吧！（2007.09.25 手札）

對於成績的追求，我們不是補習班？陳爸擔心孩子的成績造成我跟阿元兩個人的挫折感。（2007.10.02 手札）

星星是一個可愛的小孩，國小二年級，跟他相處的過程裡面，他會用「命令句」跟擔心害怕，他也是一個談判的能手，如果你不借我單車我就要回去了！但是我進來後還是看到他偷偷的溜進來！其實還是很想要去玩、去逛，但是沒有人陪！沒有人可以一起，玩遊戲對他說來就只是「打電動」三個字而已！對他說來沒有其他的遊戲方式！常常會說對自己有利的話，「白目」、「你怎麼這麼笨呀！」這些詞彙不斷的出現在他的話語中，太過成人的話！（2007.09.16 手札）

沈重的感覺，阿元說阿格帶著七、八個國中生，另外還有一幫少年，這些未來或許成為問題，很想要關心卻無力，只好用大樹法則帶領中間的孩子，希望拉住正在灰色地帶游離的孩子...。家長會說陳爸在帶不良少年，會更加反對孩子到書屋！但陪伴不能再等待了，之前是因為時間的關係，要陪伴哪一群？怕都被帶壞！這對未來社區都會有影響的。（2007.10.12 手札）

剛進入書屋時，就將自己的定位定在要幫助老師的教師，給予孩子協助，但是在過程中發現孩子的問題遭遇到衝突，對於孩子習性的不熟悉，如孩子說話的方式與習慣都有著與過往經驗的落差。主因自己過去教學的對象為幼兒，現在面臨的是有不熟悉有著不同家庭文化背景的國小學生、背負著升學壓力的國中生。因此在這段衝突期裡面，就必須不斷地自我調整，並且試圖著回到定位思考，不以過多的預想套用在社區的工作上。更加瞭解孩子的背景，並且瞭解教育的改變是百年樹人，要有立即成效的態度會造成更多的挫敗，要拉長時間進行觀察，這也是在社區與孩子共同成長很大的不同，畢竟在現有學制的學校中，教師能夠陪伴孩子的時間最多三年，陪伴孩子最長的應該是家長，若家庭功能不能發揮就需要靠社區來協助了。

## （2）緘默期

因為發現不能用過往的經驗來看這些孩子，因此我選擇退一步先觀察，記錄下孩子的許多言行發掘背後的成因：

「資優班」跟「資源班」，這是國中生常常提起的說法！有貶抑他人的意味。明明就是好意要叫同學拿椅子來坐，但是卻是說：「你不坐椅子很笨耶！」因為之前都沒人跟他們說應該要怎樣有禮貌的說話，也沒有有人有禮貌的跟他們說話！阿文的態度一直都比較不好，但是陳爸說他已經有很大的改變了！去到書屋聽媽媽說起，原來阿文爸爸是三年前過世的，因為家裡面給的壓力，讓阿文很不喜歡回家，而且他也不希望自己被拋棄！現在的他因為長時間陪伴才有這樣的改變。（2007.10.22 手札）

我在這邊看到的「小孩」，教學之前一定要看到「小孩」每個階段的發展特質不同。我分享跟孩子的玩黏土，看到國小二年級孩子在遊戲過程中的私語，一直罵自己笨、一直說自己不好！（2007.10.17 手札）

早熟的小小孩，在騎腳踏車的時候，阿雨：「男人也是要面子的呀！」（2007.10.14 手札）

今天只有三個小孩！因為星星一直說他要玩小遊戲，所以我還把電腦借他，我後來發現，他打一打就下來找我，畢竟他要的不是電腦，而是要有一個人在旁邊看著他！.....。突然有人來，星星說「沒有大人在家喔！」（2007.10.24 手札）

真的！去傾聽孩子的聲音！看到孩子的需求才能給予協助。國二的孩子自己問問題，開始幫他們上課。（2007.12.12 手札）

聽到小影的夢想，聽到孩子的聲音！這樣的事情是沒有面具的！（2008.01.06.手札）

在跟姊姊玩猜四個數字的遊戲。.....。這個遊戲挺好玩的！的確我沒玩過！他十分積極與主動，我要記得不要帶著任何評價，完全傾聽、完全陪伴，只要提出我的疑問就好！（2008.1.9 手札）

在這個階段中，不斷地自我提醒要去同理接受孩子的特質，除了現象紀錄，且透過反思與孩子熟悉。學會用多元的角度去看到孩子的整體環境，用正向的態度就會看到國小的孩子會展現出他良善的一面，國中的孩子也開始主動的尋求協助，幾乎一週有四個晚上一起在社區生活，不只停留在外加活動的給予，在緘默期裡面，反而與孩子拉近距離。

### （3）磨和期

因為緘默期熟悉了孩子的特質，因此在教育觀念上常會與書屋的幹部們討論例如暴力問題、性教育等議題。社區教育的特質，是24小時，若有需要就直接來這裡，已經聽了小孩說「好想要死掉」、「想要逃家」這樣喪氣的話，不擔心他們會實踐因為在這邊會有大人傾聽他們的話語，這邊會有人一直都在關心他們，沒錢了就跟陳爸拿，想要東西了不要去偷就跟我們，這個階段與社區幹部們共同教育孩子，有許多的討論。另在研

究所課程中也談及用多元文化的觀點，希望建構動態與生活的空間，是在這個空間之下保有文化的主體性，看發展與融合，透過文獻整理成為整個行動的改變的主要理論依據來源。探討個體的文化怎樣融入社區的文化，並且試圖找出書屋想要營造的新文化，或者是說想要恢復一些舊有的文化。

回到社區的本質回到教育本質，陳爸說有很多書還不錯，說了之後不一定要說完，讓他們很有興趣，之後可以帶他們把魏晉南北朝，因為之前的經驗就是，歷史在那邊很混亂，如果我可以把他們帶到故事裡面去！陳爸好像一個說書人喔！以前不是沒有電視沒有娛樂，所以就有說書人這樣的工作，戴著瓜皮帽、穿著長袍馬褂，就這樣說學逗唱了起來，吸引了一堆小朋友！（2008.01.08 手札）

社區工作的特殊性，教師要辦活動，要與孩子互動，真心的陪伴這些是相同的，不同的是要接觸的面向變廣，孩子的流動性大，無力感增大。陳爸說：「為什麼要做大知本地區？因為孩子在國中接觸的不只是自己社區的孩子，還有其他社區的孩子，所以我們要照顧的是整個學區的孩子！」要啟動社區的力量社區教師從學校，從社區裡面找到老師，較不易因為調職或其他原因而離開，社區自己照顧自己的孩子陳爸說「你的孩子就是我的孩子」以前的社會就有的想法。（2008.01.15 手札）

此外，在這個階段中為讓教育工作發揮極致的成效，應致力於教育改革最根本的問題—改善學校與社區關係，鼓勵家長參與學校活動，進而重建學校社區。（林明地，1996）。九十六學年度下學期，台東縣教育發展協會開始與知本國中合作執行攜手計畫，希望協助弱勢學生在課業上有所提昇。因此，在大知本地區尋找社區的師資，大量人力的投入，社區教育是另一種可能性，結合社區力量，社區營造也需要學習的社區組織的方式，讓社區有氣有力（蔡培村，2008）。這個階段遇到了希望這個孩子，書屋的幹部門投注了較多的心力教育這孩子，陳爸特別國中與國小高年級的孩子說明應有的態度。

跳八家將這樣的一個行為模仿，問希望：「八家將跟打森巴鼓有什麼不同？」他說：「都很屌，.....。八家將會流血、很痛。」（2008.06.09 手札）

在磨和期間與孩子間的許多掙扎與衝突，但在經過半年後：

秋蓉轉述：「希望在幫助石小弟後說希望說我現在黑色的心比較小了！」希望：「山姐我朋友可不可以進來，他跟我一樣都想要變好...因為○○要找我們去打架，所以躲來這邊...這裡就是我第二個家。」（2008.09.20 手札）

或許在課業上面孩子依舊沒有辦法達到攜手計畫的初衷，讓孩子的學業成績有所提昇，但是可以看到孩子在行為上的轉變，在此階段就除了教師與孩子之間的拉扯之外，連社區教育實際工作與政策是正在磨合的。

我們看到的是一個人「在社區可以看到的是這一個孩子，不是只有一年、兩年、三年，你的關心不

會因為他畢業、轉換導師而有所減少……。」(小山 2008.08.15 黃教授來訪)

「想想看，當蕃茄、書蟲到國中後他的行為，原來是因為以前什麼原因，即時再壞的孩子聚集在一起要打架，只要看到我也會頭低低的，根本打不起來……。這個孩子會跟著你一輩子的，每次回來就會先到書屋來，問陳爸在嗎？一直到阿嬤打電話來問，他才捨不得的要回去……。一個孩子曾經讓他一起練樂團，可惜因為喝醉酒很嚴重地傷害了人，若是早一年認識他就好了……。」(陳爸 2008.10.13)

### 3. 幼教專業的發揮

基本的態度孩子的問題可以自己解決一個玩具玩好後要先收拾才能玩下一個！用商量的方式，我相信你們可以自己解決的！（2007.11.19）

布置攜手班規「尊重、負責」(2008.02.28 教學日誌)

回到教學原則上，與孩子相處時發揮自己幼教背景的專業，其實教育的本質是一致的，另外對學生的態度採取開放教育的概念，期待孩子能夠自我管理也是主要的原則，但是要落實這樣的原則除了教師本身的信念外還需要其他的條件支持。例如在環境的歸劃上面採用幼稚園中學習角的方式，除了書屋原本固定的圖書、電腦教室、吉他外，以多元活動的角度切入還規劃了實驗室並與提供玩具角、益智角、美勞角的設計讓更多年紀小的孩子可以來使用這個空間，雖然不盡完善，但是的確發現有幼兒與低年級兒童自由進出與使用。此外研究者在研究所進修中時所接觸的專業知識如輔導、多元文化對於教師信念有著強力的支持，有助於社區教師的工作。

## 五、結論與建議

在親身實地投入建和社區從事社區學術發展工作的這段歷程中，深刻的體會到現階段所行之行動，對於社區學習文化形塑的區塊議題，正是最能深刻與實在的做出詮釋與例證。

### 1. 社區工作

在參與式行動研究與實作的過程中發現，在政府或民間組織間協同合作的網狀關係，連結在地民眾共同推動社區學習，協助在學的學童。因此怎樣運用經費維持社區運作是一個大學問。整個經費與人力的運用是社區工作的一大挑戰。社區工作的多樣性，除了規劃孩子的學習活動外，親職教育-與家長的溝通也是重要的一點與家長的溝通，淪為重複的問題澄清，但是要怎樣耐住性子，不厭其煩地溝通。與孩子的互動，就是希望打破那樣的輪迴，教育不就是要打破階級複製！但是要怎樣提昇家長的參與與社區民眾一直都是一個工作要點。

新社區學習文化，書屋的學生他們可以自由來去，這裡不是學校、不是補習班，可惜的是缺乏執行力與妥善的規劃難免會有一些教育活動就這樣取消。但是在教育的本質

上一直沒有改變過。希望給孩子的是溫暖但是有規則，至少讓他們來但是不會有抗拒，這件事的難度比作研究困難，畢竟是人的改變需要更長的時間！教育是無法一蹴可及的，或許可以提供政策制訂時參考，如何更加貼近社區工作。

## 2. 社區教師-同與不同

在社區裡面擔任教師的期間，除了在角色態度的階段轉變外，都是在教育孩子，教師的工作是一致的。不同的事在於關注於成績少一點，行為與態度的關照多一些。在社區裡面提供了孩子許多在課業外的活動與經驗，對於孩子教育的態度也有著許多的討論，不同於學校老師是比較沒有課程壓力、小班教學，可以依照學生的進度來進行，而且花了大量的時間對學生進行瞭解，而且這樣的關注與關懷是不會畢業的，站在社區輔助了家庭與學校的功能。另外跟孩子在生活中學習，可以透過詢問的方式，讓孩子有思考與反抗的空間。但是到底對教育的實踐畢竟還是在初期，還有許多未盡之處，攜手計畫只是提出了一個社區、學校共同努力的新視野，到底學習是不是以學生為主體？到底要提供怎樣的協助才更加有效率？如何提昇學習成效？具體的學學習新型態並未成形，這些仍在繼續的行動中努力。

教師若以社區出發，扮演的角色能夠看到一個人的全階段成長，不單單只有「幼稚園」、「國小」或「國中」的階段而已，而是能從小瞭解一個孩子，若社區教師可以跨過學制的限制，看著孩子長大，陪伴著孩子也最瞭解孩子，尤其對家庭功能不足的孩子說來，若能夠整體瞭解孩子，給予孩子支持的環境，期待用整個發展階段的關懷與協助來取代短暫的課輔。若社區教師是有此可行性的，或許可以看到社會有此需求性，社區可以招募社區教師，讓更多教師或是退休教師善用其專業，投入社區工作不再流浪，發揮終身學習、終身服務的精神。

## 3. 專業貢獻

作為一個社區教師，原本背景為幼兒教育，所以所具備的哲學思考，一個哲學觀的建立，以學生為中心，以幼兒為中心，對於品格教育的重視，另外對於學習區域的規劃、生活教育的叮嚀也一直是整個教育工作的主軸。本研究定位在初體驗上，因為社區工作還在繼續中，還有許多缺乏的地方，但因為缺憾也使得行動越來越有力量。就行動研究而言這也是初體驗。

## 4. 行動研究的下一步

### (1) 研究的下一步

需要更多的證據就需要更多的時間，很多田野資料可能會騙人，所以需要檢證。因此要舉出更多的證據來證明，但是怎樣在生活中有影音紀錄？提出具體的證據，這是有待克服的。

對於行動與研究的比例，基本上行動的比例多餘研究，這是本研究最大的缺失，因此本研究定位於行動研究的第一步，比較屬於初探式地書寫，很多書寫還不夠嚴謹。另

外田野筆記等資料的蒐集應該更具有系統與快速，其實還有很多問題無法找出問題，要不然就是有問題但是礙於行動研究者本身的知能與時間等限制，導致無法立即看出問題何在，或是即使知道問題在哪裡，卻提不出策略來解決，以助分析，與協助行動，才能符合行動研究的主要精神。

## (2) 行動的下一步

在學校裡面，老師面對的這些孩子，其實他們的家庭背景，他們平日的的生活是什麼？

想要做的跟真正付出的永遠都不成比例，除了來書屋的孩子外，還有許多在外面的孩子需要被關懷，「○○要被關，昨天判刑了。」聽到孩子轉述而那是一個國小的孩子...帶著許多遺憾當作動力，行動只是希望能夠帶來改變，並且有更多人願意投入更多的行動加入社區工作，用生命澆灌生命。曾有孩子提出：「如果你來當學校當老師就好了」，我跟孩子說若是我到學校當教師，我一定也會跟學校老師一樣，因為主要的問題不是教師身上，而是改善整個大環境，投入社區工作就是改變社會的契機。

## 參考文獻

- 曾旭正 (2007)。台灣的社區營造。台北縣：遠足。
- 黃武雄 (1992)。學校在窗外。台北新店：左岸文化。Boshier, R. (2007, 10 月)。Translating talk into action: How to build the learning society。載於國立屏東教育大學舉辦之「終身學習」國際研討會論文集 (頁 30-52)，屏東縣。
- Johnson, A. G. (2001)。見樹又見林：社會學作為一種生活實踐與承諾 (成令方、林鶴林、吳嘉苓譯)。台北：群學。
- 李麗日 (1999)。論學校與社區的結合-「學校社會化、社區學校化」之角度觀之一。社會科教育研究，4，183-203。
- 林宏達 (2005)。成為教育理想實踐者之路—王秀雲校長的辦學故事。國立花蓮師範學院碩士論文。
- 林明地 (1996)。學校與社區關係-從家長參與的理念談起。教育研究，51，30-40。
- 段慧瑩、張碧如 (2005)。花蓮偏遠地區原住民幼兒托育工作之探討。教育與社會研究，9，1-32。
- 郭佩宜、王宏仁 (2006)。田野的技藝：自我、研究與知識建構。台北市：巨流。
- 曾旭正 (2007)。台灣的社區營造。台北縣：遠足。
- 黃武雄 (1992)。學校在窗外。台北新店：左岸文化。
- 蔡培慧 (2008)。解放教育的實踐與反思-以永和社大「潛能 123」為例。載於國立台北師範大學舉辦之「非正規學習：跨組織與跨文化之對話」國際學術研討會 (頁 593-616)，台北市。
- 盧威志 (2008)。“攜手計畫課後扶助”之政策過程與執行評析。學校行政，56，140-154。
- 社區學校與社區教師 (無日期)。2008 年 9 月 29 日，取自網路  
<http://w2.nioerar.edu.tw/basis3/27/gb7.htm>
- Boshier, R. (2007, 10 月)。Translating talk into action: How to build the learning society。載於國立屏東教育大學舉辦之「終身學習」國際研討會論文集 (頁 30-52)，屏東縣。